

## Vraagrecht/Rondvraag

(art. 50 Reglement van orde)

Vraag ten aanzien van de rondvraag van de fracties van GroenLinks en PvdA

Ingediend op 16 september 2024

Ingediend door: Klaas-Wybo van der Hoek en Myra Eeken-Hermans

### Onderwerp:

Een kwestie in Feerwerd

### Inleiding:

Inwoners van Feerwerd hebben de voorzieningenrechter verzocht een voorlopige voorziening te treffen tegen de verleende omgevingsvergunning van 6 februari 2024 voor een gebouw in de kern van Feerwerd.

De voorzieningenrechter trof op 15 augustus 2024 de voorlopige voorziening dat het besluit van het college van B&W is geschorst tot zes weken na de bekendmaking van de beslissing op bezwaar.

Deze situatie kent een wat langere geschiedenis. Het zou goed zijn, als er een bevredigende oplossing komt. Binnen de controlerende en volksvertegenwoordigende rollen die wij hebben te vervullen, stellen wij de volgende vragen:

1. De voorzieningenrechter geeft in de uitspraak aan dat de gemeente wat steken heeft laten vallen in de vergunningverlening, die in het besluit op bezwaar zonodig moeten worden hersteld. Wat leert het college van deze kwestie?
2. Hoe gaat het college de vergunning handhaven nu deze is geschorst?
3. "Het college heeft voorafgaand aan de zitting gemeld niet aanwezig te zullen zijn", zo vermeldt het vonnis. Wat is de motivatie van de afwezigheid van de gemeente?
4. Het lijkt ons wijs om naast dit juridische proces ook een goed bemiddelend dorpsgesprek te voeren. Hoe denkt het college hierover?

### Toelichting:

Zie onder meer:

Rechtbank Noord-Nederland Uitspraak van de voorzieningenrechter van 15 augustus 2024 Bestuursrecht zaaknummer: LEE 24/3 175.