

Hoorzitting bezwaar pluspunten/verbeterpunten Aduarderzijen

Wat is goed voor Aduarderzijk?

Geachte voorzitter,

Namens de ondertekenden van het bezwaar tegen de omgevingsvergunning rondom de verbetermaatregelen rondom het sluizencomplex voer ik, ... dit betoog samen met

De ondergetekenden zijn alle bedrijven en bijna 90% van alle bewoners cq omwonenden van Aduarderzijk.

Voorop gesteld: Wij als bewoners en belanghebbenden zijn ontzettend blij met de renovatie van de eeuwen oude sluizen en de bruggen. Wij koesteren de charme van het pure landschap met ingezakte oude dijken begraast door vee rondom het Reitdiep, waarvan de dijk en land tussen de zijlen deel uitmaken.

En niet alleen wij, maar ook de wandelaars, fietsers, toeristen en alle toevallige voorbijgangers zijn gecharmeerd van het Reitdiep, dat behoort tot de oudste cultuurlandschappen van Europa. Sinds het land in cultuur gebracht is, is de structuur van het landschap weinig veranderd. Het verkavelingspatroon sluit aan bij het kronkelende verloop van oude laagtes en sloten. Er is veel reliëf in het land, zoals oeverwallen, wierden en dijken, geulen en meanders.

De vele foto's op internet en in brochures, van de sluizen, het Waarhuis en het witte hek tussen de sluizen en het Waarhuis, getuigen daarvan.

Afgelopen maandag sprak ik nog iemand die met de boot voor de sluis lag. Hij hoopte net als wij dat er niets zou veranderen, want zoals het nu is, is het mooi, straalt het rust uit en is het genieten puur sang. Bijna ieder passant die even de sluis beklimt geeft aan hoe prachtig mooi het is. Zo vind je het bijna nergens! Hier moet je niets aan doen!

Niets is ook mooier dan 's avonds in de ondergaande zon op de sluis te zitten, met om je heen jagende zwaluwen en grazende koeien. Zij zorgen voor het onderhoud van het gras op de dijken. Als er wandelpaden komen en er geen koeien meer mogen lopen, wie zorgt er dan voor het onderhoud? De ervaring leert dat alles straks hoog groeit, de wandelpaden overwoekerd worden en er geen onderhoud plaatsvindt. En dan hebben we het nog niet eens over het achtergelaten afval.

Waar wij tegen zijn, zijn dus de zogenaamde 'plus-onderdelen', die nu in de vergunning 'verbeterpunten' worden genoemd.

De pluspunten werden tijdens inloopavonden gepresenteerd, tijdens deze inloopavonden kwam duidelijk naar voren dat de meeste pluspunten met enthousiasme werden begroet. Het Waterschap en de Gemeente Westerkwartier afdeling toerisme presenteerden later een aangepaste versie van de plannen, waarbij wederom

weerstand volgde. Het Waterschap en de Gemeente JWesterkwartier/toerisme zouden met een laatste versie van hun plannen komen, maar dit is niet gebeurd. Het is ook jammer dat van de inloopavonden geen verslaggeving/notulen zijn gemaakt. Waarschijnlijk omdat het een inloopavond betreft en geen vergadering waarin de bewoners “echt” gehoord worden. Hierdoor hebben de bewoners geen goede inspraak gehad, dit is te zien aan de bezwaarschriften.

Het waterschap meldde in de media dat: “De bewoners en ondernemers unaniem akkoord zijn en het plan met plusonderdelen omarmen”. Dat is pertinent onjuist! Ook dit blijkt uit de vele bezwaarschriften die zijn ingediend. Onze conclusie is, dat er niet goed geluisterd is naar de vele omwonenden die de inloopavonden hebben bezocht.

De bewoners en ondernemers zijn de dragers van het gebied en de ambassadeurs voor het gebied. Ook in de nieuwe omgevingswet wordt veel waarde gehecht aan participatietraject en de mening van bewoners. De ondertekende bewoners hebben een andere mening dan de Gemeente en het Waterschap. Respecteer die dan ook. Wij voelen ons op dit moment niet vertegenwoordigd in het Waterschap!

Let wel, wij zijn niet tegen de veranderingen direct verbonden aan/op de huiskavel van het Waarhuis. De bestemming staat hier vast en deze huiskavel kan ook prima gebruikt worden voor extra aanleg/zwemsteigers aan het Reitdiep met op de dijk kanonnen (die er nu ook al op staan). En met de aanpassingen in het plan hiervan zijn wij ook tevreden. De bestemming van het Waarhuis is door de oude Gemeente Ezinge vastgelegd. Het Waarhuis zou na de functie boerderij/sluiswachterswoning dienst gaan doen als cultuur/muziek/museum/publieke functie. En de uitgelezen plek voor het realiseren van pluspunten is de huiskavel van het Waarhuis, eigendom van het Waterschap, die naast waterpeilbeheersing de Waarhuizen moet exploiteren. Maar geen café/restaurant met uitbundige terrassen.

In 1992 was de laatste grote renovatie. Tijdens deze renovatie eisten de bewoners van Aduarderzijk, dat het witte hek die de sluisen met het Waarhuis verbind terug moest komen. Het toenmalige Waterschap Westerkwartier stelde materiaal beschikbaar en de bewoners verfd en zaagden het hout en plaatsten de dikke vierkante palen met elkaar op hun plaats. **Samenhorigheid/betrokkenheid en liefde voor de Aduarderzijlen** en dat herhaalde zich iedere 7 jaar met het gezamenlijk onderhoud. Dus dit is ons hek, dat nu is afgebroken door het huidige Waterschap en nog niet in de zelfde staat teruggeplaatst is en het is raar dat dat geen onderdeel van de restauratie is.

De charme van de oude sluis moet niet aangelicht worden door een lantaarnpaal. Deze plek is zichtbaar vanaf de weide omtrek en het kunstlicht verstoort het sluisencomplex tegen de nachtelijke horizon. Ook is dat nog één van de zeldzame donkere plekken, bleek onlangs nog met de ‘noorderlichtspotters’.

Door de ‘verbeterpunten of plusonderdelen’ zal dit landschap hevig verstoord worden door elementen als schansen en kanonnen toe te voegen met wandelpaden op een zeer klein stukje grond. De pure charme zal hierdoor verkracht worden. Wat is de toegevoegde waarde van het doordrukken van deze pluspunten tussen de twee sluisen,

die bij mooi weer uitnodigen om op een schans te gaan zitten met picknickmand en BBQ.

De Gemeente Westerkwartier moet scoren op toerisme en heeft hiervoor een ambtenaar in dienst, maar de Gemeente Westerkwartier beheert ook de gebiedsraad Middag-Humsterland die moet toezien dat: 'De landschappelijke, cultureel historische en belevingskenmerken en -waarden moeten bewaard blijven of verder worden ontwikkeld'

Dit doe je niet met de bouw van schansen/kanonnen/steigers/wandelpaden op een stukje grond tussen de sluizen van Aduarderzijk, waar ooit volgens de geschiedenis een aantal jaren rond 1672 een schans heeft gestaan. Men weet niet waar en hoe serieus die schans geweest is. De soldaten zouden ook gewoon ergens achter de dijk bij het Waarhuis gelegd kunnen zijn. De tekeningen die de historicus namens het Waterschap laat zien, zijn van nooit gebouwde schansen. En deze paar jaar zou dan van veel meer waarde zijn dan de eeuwenlange, geleidelijke verandering tot de huidige situatie?

Wij zijn dus duidelijk in onze mening. Stop met de zogenaamde plusonderdelen of verbeterpunten. Het Waterschap heeft ook diverse keren gezegd; "Als de omwonenden tegen zijn, dan doen we dit niet". Bij het doordrukken van de zogenaamde pluspunten houdt Het Waterschap zich dus niet aan haar uitspraken.

Wat is goed voor Aduarderzijk?

De charme van een puur landschap wat in honderden jaren door boeren en landarbeiders is gevormd. Dit straalt Aduarderzijk uit! Bewaar dit en zorg dat wandelaars en fietsers van dit prachtige landschap kunnen genieten en voorkom te veel stilstaande auto's met picknick manden. Voordat we het weten heeft de frietkar interesse om ook een vergunning aan te vragen.

De voorgestelde invulling van "de schans" bij het sluizencomplex is een geromantiseerd schoolboekplaatje van een interpretatie van een willekeurig tijdsbeeld. In deze digitale tijd is een verhaal ook en beter te vertellen met andere middelen (het voorbeeld van de QR-code van "de verhalen van Groningen"). Een doorgesloten 'leuke' uitvoering is een verslechtering, geen verrijking van het cultuurhistorisch verhaal.

Bij de inrichting zoals het Waterschap en Gemeente Westerkwartier beogen, verdwijnt de grazende koe of schaap van deze dijk. Wandelpaden, schansen en toeristen met honden komen hiervoor in de plaats. Vee gaat hier absoluut niet mee samen.

Wij veronderstellen dat subsidieverstrekking, zoals de Nationaal Programma Groningen, ook een eigen landschapstoets hebben gedaan. Is dit ook gebeurd?

Het sluizencomplex moet niet een attractie op zich worden, maar een onderdeel blijven vormen van het totale cultuurhistorische verhaal zoals getoond door gehele omringende landschap, het Middag Humsterland en het Reitdiepdal. Het landschap met al zijn

onderdelen is de attractie. Een bijzonder, verhalenrijk, maar nadrukkelijk ingetogen landschap.

Wij komen dan ook tot de conclusie dat het verweerschrift volkomen uit de lucht gegrepen is. En wijzen het verweerschrift af.