

Ezinge:

Indiener 1:

Een heldere uiteenzetting. Een ding viel indiener echter op: op pagina 37 van de pdf lijkt een stuk uit het Woonplan Oldekerk, Niekerk en Faan te zijn gekopieerd. Zie direct onder het onderdeel 'voorwaarden bij ontwikkeling'.

Indiener snapt dat voor zoveel dorpen woonplannen schrijven leidt tot enigszins sjabloonmatig werken, maar dit is wel iets slordig.

Indiener 2:

Er wordt nu een (bijna) onmogelijke plan gepresenteerd. Voor M2 + M3 zal de boer geen gronden gaan verkopen i.v.m. de nieuwe regels die de overheid per 1/1/2025 stelt voor boeren. Waarom wordt dit dan wel opgenomen in jullie presentatie? Terwijl dit op de 1^e bijeenkomst al is aangekaart.

Er lag door bewoners van Ezinge, Feerwerd en Garnwerd al een totaal plan. Inclusief alle sportfaciliteiten en scholen. Deze plannen zijn bij de gemeente ingediend. Ook heeft de indiener eerder een gesprek gehad met wethouder Dijkstra.

Zonder heel veel opofferingen en moeilijkheden is dit plan nog steeds te realiseren binnen de bestaande locaties.

De indiener vraagt zich af: waarom wordt hier niks mee gedaan? Op de bijeenkomst in Ezinge heeft de indiener dit nogmaals bij een collega (van de gemeente) aangekaart. Ook de beloofde reactie/ mail blijft uit.

Indiener geeft aan dit totaal plan eventueel nog wel eens te willen presenteren.

Indiener 3:

Ondanks dat de door de gemeente meest gewenste optie het uitzicht beïnvloedt, heeft de indiener er geen bezwaar tegen.

Indiener vindt het echter wél bezwaarlijk dat de plannen nogal gelijkvormig van aard zijn en geen ruimte bieden voor adolescenten. Deze groep verdwijnt vaak naar de stad omdat ze dat willen of omdat ze door gebrek aan passende woonruimte zich daartoe gedwongen voelen.

Met name buiten de dorpskom, aan de Nieuwestreek staan heel grote panden met een BVO van meer dan 200m², sommige meer dan 500m² BVO. Is het geen zaak om daar actief te kijken wat woningsplitsing daar kan bijdragen aan de behoefte aan woningen met een NVO van tussen de 25-50m² (dat is 2-4 keer meer dan de reguliere (on)zelfstandige woonruimte in Stad meestal biedt).

Dit zou bijdragen aan het betaalbaar houden van deze grote panden (waarvan ook een aantal als gemeentelijk beschermd zijn aangeduid) en het leefbaar houden door ook jongeren daar te laten wonen naast de veelal 55 plus en ouder generatie. Ook is er dan sprake van een lage bouwkost met dito footprint en kan dus snel voor weinig woonruimte gerealiseerd worden. En ja...er is echt behoefte aan bij een doelgroep die niet zo mondig is (waardoor het lijkt alsof de behoefte er niet is).