

Technische vraag

vraag van de fractie van ChristenUnie Westerkwartier
Ingediend op 7-3-2025
Ingediend door: Wybe Niemeijer

Onderwerp: Plan van aanpak armoedebeleid

Inleiding:

Op 10-7-2019 heeft de gemeenteraad unaniem een motie aangenomen die vraagt om de instelling voor een revolverend fonds armoede aanpak. Deze motie sprak met nadruk (ook) over werknemers met relatief kleine schulden. Het doel van de motie was dat inwoners van de gemeente met niet problematische schulden een enkele schuldeiser hebben in plaats van meerdere en dat hoge extra kosten voor de inwoner worden vermeden. De stress die veroorzaakt wordt (door het hebben van meerdere schuldeisers en meerdere betaalregelingen moeten afspreken) kan op deze manier worden verminderd.

In de overweging rondom deze motie richt het college zich nu op inwoners met een bijstandsuitkering en wijst erop dat schulden al snel problematisch zijn. Dit betreft dus een andere doelgroep dan in de motie bedoeld. Volgens het college hoeft voor dat doel geen revolverend fonds te worden ingericht omdat deze doelgroep (bijstandsgerechtigden) al snel onder de reguliere schudhulpverlening valt.

Elders in het stuk wordt de doorbraakaanpak benoemd. Uit presentaties tijdens andere activiteiten is de doorbraakaanpak gepresenteerd als mogelijkheid om schulden van diverse schuldeisers over te nemen zodat er nog een enkele schuldeiser resteert en hoge bijkomende kosten worden vermeden.

Vragen:

(Stel de vragen hier kort en bondig.)

1. Kan met de doorbraakaanpak worden voorzien in de wens van de gemeenteraad om relatief kleine (niet problematische) schulden te laten overnemen?