

Aan de gemeenteraad Westerkwartier
Postbus 100
9350 AC Leek

GEM. WESTERKWARTIER	
Reg. Nr.	
TEAM	
ingekomen	24 JAN. 2024
KOPIE	

Zienswijze dd 23 januari 2024

van [REDACTED] en [REDACTED], eigenaar-bewoners van [REDACTED]

De ontwerp **Herziening Bestemmingsplan Buitengebied Westerkwartier** geeft ons aanleiding een paar opmerkingen te maken.

Op zich begrijpen en billijken wij (mede in verband met de inwerkingtreding van de Omgevingswet) dat het nu vooral gaat om 'het gelijk trekken van diverse regelingen' en het 'doorwerken van nieuw beleid' om meer zaken rechtstreeks toe te kunnen staan. Wel vinden we het jammer dat de plankaart (de verbeelding) van de verschillende bestemmingsplannen dezelfde blijft, waardoor we mogelijk tot 2032 moeten wachten om een aantal wijzigingen waar we in eerdere procedures in een zienswijze naar vroegen op de plankaart gerealiseerd te krijgen.

Verder moeten wij ook hier weer onze teleurstelling uitspreken over de weinig publieksvriendelijke toegankelijkheid van de digitale informatie op het omgevingsloket. Met name de 'plekinfo' is volstrekt ontoereikend en de verbeelding is niet te vinden. Ook de regels met 86 artikelen zijn, bij ontbreken van een inhoudsopgave, moeilijk te doorgronden. Eveneens ontbreekt een leeswijzer over wat er nu in de ontwerp-regels ten opzichte van de huidige regels veranderd is en wat niet. De beginsin van de regels is wel erg laconiek en weinig informatief: b. de regels zijn aanvullend voor zover de regeling nog niet in de bestemmingsplannen is geregeld; c. de regels zijn vervangend voor zover er reeds een bestaande regeling betreft in de bestemmingsplannen.

De informatie in de toelichting op dit terrein is onvoldoende en er worden begrippen gebruikt die in de regels niet terugkomen, terwijl ook ten opzichte van de huidige overgangsregelingen en wijzigingsmogelijkheden extra beperkende bepalingen worden opgenomen waarvan de reikwijdte of zelfs de rechtsgeldigheid onduidelijk is. En de noodzaak niet is aangegeven. Noch wat de consequenties ervan zijn.

Wij wijzen daarbij bijvoorbeeld (maar dus niet uitsluitend) naar de voorwaarde in de algemene wijzigingsbevoegdheid dat een en ander gewijzigd kan worden mits het toevoegen van nieuwe woningen past in de Woonvisie Westerkwartier. Onduidelijk is om welke visie het gaat (waarschijnlijk die met 2020-2025 in de ondertitel) terwijl het de vraag is of een dergelijke algemene verwijzing naar een periodiek te wijzigen beleidsdocument rechtsgeldige consequenties kan hebben voor een vastgesteld bestemmingsplan.

Een concreter en meer op onze situatie toegespitst probleem doet zich voor bij de regels voor het wonen. In Artikel 45.2.1 Gebouwen wordt onder andere gesteld: "gebouwen mogen uitsluitend worden gebouwd met inachtneming van het beginsel van bebouwingsconcentratie ...".

Los van het feit dat het begrip bebouwingsconcentratie niet in de begrippenlijst wordt toegelicht lijkt ons dat dit een inperking is van het huidige situatie, waar wij bij recht een woning op een bebouwingsvlak kunnen realiseren. Het is ons niet geheel duidelijk waar precies in deze herziening onze belangen worden geraakt en kunnen vooralsnog niet anders dan doen dan een algemeen voorbehoud maken.

Wij maken dan ook bezwaar tegen elke nieuwe of gewijzigde regel die direct of indirect een inperking is van de huidige bouw- en gebruiksmogelijkheden, bijvoorbeeld het aantal woningen en de omvang van de bestaande en toegestane woningen.

[REDACTED]

[REDACTED] s

