

Geachte,

Burgemeester en Wethouders van de gemeente Westerkwartier en raad van de gemeente Westerkwartier.

Onderwerp:

Bezwaren tegen uw voorgenomen besluit om het pand Valgeweg 4 te Feerwerd gedeeltelijk 100m2 te slopen en daarna vergroot met 110 m2 totaal nieuw 210m2 te gaan bouwen, te gunnen. Uw zaaknummer 2023004363

Waarom dit bezwaar:

Algemene informatie en toelichting:

Feerwerd is een kleine compacte woonkern bestaande uit ca. 75 adressen binnen de bebouwde kom van het dorp.

Zo als u vast en zeker weet heeft deze zaak van de aanvrager eerder in de raad gespeeld, de eerdere aanvraag uit 2020-2023 (huidige plan maar dan met een woning) met een rechtszaak tot eindresultaat.

De uitspraak heeft de bestuursrechter doen besluiten de gemeente op 8 van de 9 punten in het ongelijk te stellen. In het dorp heeft die procedure tot een behoorlijk verstoorde relatie tussen direct omwonenden / belanghebbenden en aanvrager geleid.

Directe burens zijn, en anderen overwegen, zelfs te gaan verhuizen!

De uitspraak heeft, na nu blijkt alleen voor uitstel gezorgd.

Kern van het bezwaar destijds is echter de Overlast voor aanwonenden en verkeersdeelnemers uit en door het dorp.

Daarnaast hebben mijn vrouw en ik, in 2022 onze boerderij 5.1.2e aan aanvrager verkocht. De gemeente Westerkwartier heeft aanvrager inmiddels, op de locatie 5.1.2e te Feerwerd welke buiten de bebouwde kom gelegen met een schuur oppervlakte van royaal 800m2 bedrijfsruimte, toestemming verleend voor het uitvoeren van haar bedrijfsmatige activiteiten.

Daarmee hadden wij gedacht meegeholpen te hebben aan het oplossen van het probleem, die van activiteiten midden in de bebouwde kom.

Naast inwoner van Feerwerd en bovenstaande ben ik dus zeker belanghebbende in deze zaak.

In uw eigen Gebiedskompas staat voor Feerwerd geldend onder woondorpen staat duidelijk:

Bij woondorpen realiseren we geen plannen voor nieuwe lokale bedrijfsterreinen, vestiging van bedrijven faciliteren we graag op andere plekken in de gemeente. Etc.

Jammerlijk is dat dus niet het geval of niet over nagedacht. De nieuwe aanvraag gaat over een nieuw te bouwen loods van 10 meter breed en 20 meter diep met de bijbehorende genoemde activiteiten met nodige hinder c.q. overlast. Zelfs de zwaarte van de bedrijvigheid is hoger aangevraagd als dat het bestemmingsplan op het huidige pand toestaat waarom in hemelsnaam? Zonder af te wegen over de wenselijkheid daarvan in een kleine woonkern.

Je mag van een professionele organisatie als het bevoegd lokaal gezag/bestuur toch verwachten dat het met de historie van een proces uitspraak etc. op dat moment de bestemming van de oude remise Valgeweg 4 ook zou wijzigen in een niet industriële bestemming.

In de gedachten gang van woonkern, dorpsbewoners, toegankelijkheid, wenselijkheid is dat alles duidelijk niet meegewogen.

Als dat wel het geval was geweest wast er door of de gemeente of de aanvrager wel een informatie ronden gehouden.

Wij leven en werken met ons allen in een prachtig gebied in ons prachtige en nog redelijk unieke dorp, samen met Niehove en Saaksum toch zeker drie pareltjes van het Middag Humsterland (deze staat niet voor niets op de Werelderfgoedlijst) drie nog nauwelijks door nieuwbouw aangetaste dorpen. Wil je iets van een erfgoed bewaren doen dan zijn dit toch de onderdelen die je moet bewaren uit historisch perspectief en erfplicht. De gemeente onderschrijft dit zelfs uitgebreid in gebiedskomplan visies en op publiekelijke informatie op haar websites. Ook de huidige nog geldende bestemmingsplan geeft geen plek voor de aangevraagde activiteiten en zwaarte van de geluids- en milieu richtlijnen. (VNG richtlijnen als bekend geluid en afstand etc.) De vraag is wat dan *wonen* dan inhoud en als maatstaf voor wie?

Het had en moet dus gaan over het feit; of je als gemeenschap welke dorp en omgeving moeten delen voor werk en wonen, daar gaat toestaan en of stimuleren van genoemde bedrijfsactiviteiten binnen de bebouwde kom in algemeen en in een klein dorp als Feerwerd in dit specifieke geval. In de gebiedskomplan van de gemeente zegt deze, het wordt **niet** gestimuleerd! (Ja maar hier dus wel?)

Het nieuwe plan, wat wordt er gesloopt en wat wordt er gebouwd:

Het beoogde pand is de voormalige buslijndienst (later GADO) garage in Feerwerd en stamt uit ca. 1930. En is min of meer een historisch bedrijfspand. Van hier uit werd de lijndienst via Ezinge Saaksum Oldehove naar de stad Groningen onderhouden.

De loods Valgeweg 4 ligt recht tegen over de kerk , naast de pastorie en nabij vm. bakkerij en smederij en is/zijn beeldbepalend voor de entree van het dorp.

In de schuur werden de lijnbussen gestald.

Dat specifieke gedeelte met een afmeting ca. 10x 10 meter wordt gesloopt, het gedeelte dat blijft staan (90 m2) is een later (ca.1970) door de gemeente Ezinge bijgebouwd en heeft geen bijzonder uitstraling en is opgericht voor stalling van de destijds de brandweerauto van korps Ezinge.

Op de plaats van het te slopen pand komt een de geplande loods van 10 meter breed en 20 meter diep terug.

Of het wenselijk is op deze prominente plek een nieuwbouw loods op te richten?

Eerder ervaringen, (de overlast)

Op locatie heeft aanvrager eerder zijn naar inmiddels verplaatste bedrijfsactiviteiten uitgevoerd. De bezwaren voor drie jaar terug zijn natuurlijk uitstaan door **overlast**.

Er zijn ruim voldoende economische activiteiten in de streek vooral op agrarische gebied en aanverwant. Voor niet plaatsgebonden economische activiteiten heeft de gemeente goed

ingerichte industrieparken tot haar beschikking. Daar wordt dan ook veelvuldig naar verwezen.

Door aanwonenden is destijds bezwaar aangetekend op de procedure met uitspraak rechtszaak als slot. Uiteindelijk gaat het om verhinderen en voorkomen van overlast.

In de vijftig jaar voordat aanvrager haar bedrijfsvoering daar startte was er nooit sprake van overlast dat is past ontstaan na opstart van de aangevraagde activiteiten en duurde ook zolang tot verhuizing van de bedrijfsactiviteiten naar de **5.1.2e**.

Met name de dagelijkse onrust geluid, en hinder ochtends vroeg startend vaak voor 07 uur voor de garage was het op die plaats voor meerder dorpsbewoners een heikel punt. Stationair draaiende motoren van (vracht) auto's die ook de weg voor overig verkeer regelmatig de doorgang versperden. Kranen welke op en van aanhangers verplaatst moesten worden, in de bouw is het ogenschijnlijk gebruikelijk om de openbare weg als vaste parkeerplaats voor zwaar transport te gebruiken en auto's midden op de straat stil te zetten, met draaiende motoren, om vervolgens uitgebreid te gaan staan praten!

Ook de wekelijkse/dagelijkse schoonmaak acties, met hogedruk reiniger, veelal op de zaterdag op de voor de garage werd niet door iedereen als gewenst ondervonden.

Overleg heeft daar duidelijk geen oplossing gebracht.

Het de punten ter overweging, bezwaar en verzoek:

- Voor nieuw op te starten activiteit heeft de gemeente Westerkwartier speciaal industriepark locaties opgericht, daar horen bedrijven als aanvrager uitoefent.
- Bij de eerdere de aanvraag (2021) van **5.1.2e** heb in 2022 onze boerderij aan de **5.1.2e** aan hem verkocht waar hij zijn bedrijf verder kon uitvoeren, (deze heeft daar ook aanvraag voor gedaan en toestemming voor gekregen). In de veronderstelling daarmee ook de onrust in Feerwerd die Waarom midden in het dorp terwijl er al 800m2 buiten de bebouwde kom beschikbaar is?
- Er ligt een industriële bestemming op het pand, stammende uit de tijd van de GADO gestopt in de jaren 70. Nadien is er behoudens de activiteiten van aanvrager nooit sprake meer geweest van een industriële activiteiten in het pand , hooguit van hobby matige activiteit. (Opa van aanvrager die eigenaar was en in loondienst bij KUMY in Groningen). Er is dus op die plek al nagenoeg 50 jaar geen industriële activiteit meer geweest.!
- De gemeente Westerkwartier heeft diverse industrie terrein waar de geplande werkzaamheden (stalling , onderhoud en reiniging met hogedrukspuiten etc. m) daar dus een veel geschiktere plaats voor.
- Het is m.i. onzinnig om middenin zo'n kleine en nog ongeschonden klein dorp, tegenover de eeuwen oude kerk, pastorie, bakkerij en smederij een industriële werkplek met bijbehorende activiteiten met de nodige hinder te gaan stimuleren (opstarten!) Niet voor niets dat speciaal daar een gedeelte uit de film IJe Wiekstra is opgenomen.
- Uw besluit om toestemming te gaan verlenen zal neerkomen op een stroom meldingen van overlast en er zal een situatie van handhaving gaan ontstaan.
- Inmiddels neemt nu de tweespalt in ons kleine dorp al weer toe! Er zijn genoeg met "geen mening" (of geen last van!) maar er zijn natuurlijk de direct aanwonenden die ochtends vroeg 07:00 (is regulier), draaiende voertuigen en gedoe voor de deur hebben.

Geachte Burgermeester en Wethouders en raad van de gemeente van de gemeente Westerkwartier

Ik roep u op om deze bedrijvigheid niet passend in een het woondorp te gaan stimuleren.

Volgens mij moet u in dit geval paal en perk stellen aan de term industriële bestemming en bij eventuele bedrijf beëindiging, verhuizing van, etc. sloop etc. het bestemmingsplan wijzigen. Als bewoner belanghebbende kan ik dat niet, maar u bevoegd gezag wel!

Neem uw verantwoordelijkheid en luister deze keer eens meer naar uw bewoners, zij zijn de belasting betalers en de mensen waarvoor uw organisatie ten dienste zou moeten staan.

Zonder verder nog meer uit te wijden aan persoonlijke meningen wil ik u bovenstaande staande punten ter overweging meegeven, dit is de ultieme oproep voor u om een besluit "anders" te gaan doen. Het zou de college en raad sieren in dit geval.

Wat dan Wel? (mag en kan er dan niets in het dorp?)

Het gedeelte wat gesloopt wordt in de plannen is juist het industriële erfgoed dat behouden zou en een mooie nieuwe bestemming moeten krijgen. Wonen of ontmoeten etc.

Of passende nieuwbouw : aangepaste nieuwbouw zou natuurlijk wel mogelijk moeten zijn, neem b.v. een voorbeeld aan de in de afgelopen jaren bij gebouwde huizen aan de Langestreek op Schiermonnikoog. Traditioneel met mooie passen gevels van oude gele Friese waaltjes en donkere of rode dakpannen. Iets wat ook prima in het nog te ontwikkelende dorpsvisie (dorpsbelangen Feerwerd e.o.) en woonplan (gemeente Westerkwartier) zou kunnen /mogen komen te staan. Visvliet als voorbeeld!

In Groninger dorpen was/is traditioneel: een verdieping rode baksteen met rode dakpannen etc. (rood voor rood)

Rest te memoreren dat het opgaan van Garnwerd, Feerwerd en Ezinge in de gemeente Westerkwartier het behoud en zorgvuldiger beheren van het Middagh Humsterland een van de hoofdreden was van de samenvoeging en ik er vanuit kan gaan dat u dit dan ook zo gaat uitvoeren!

In ieder geval geen (nieuwe) industrie in de bebouwde kom aub. Wonen komt nu al voldoende het gedrang.

Wil ik bovenstaande toch graag onder uw aandacht brengen en wens ik u wijsheid in de besluitvorming toe.

Vriendelijke groet

5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e
5.1.2e

Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gedeeltes geanonimiseerd op grond van artikel 5 van de Wet open overheid:

Art. 5.1 lid 2 onderdeel e

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer, tenzij de betrokken persoon instemt met openbaarmaking

Pagina('s): 1 3 4