

Boerakker, 21 januari 2024

Aan: Gemeenteraad Westerkwartier, via 5.1.2e
College gemeente Westerkwartier, via
Postbus 100
9350 AC Leek.

Betreft Zienswijze
Plan identificatie: NL.IMRO.1969.BP23FACEkruimel1-OW01
Ontwerpbestemmingsplan Kruimelregeling

Geachte Raad,
Binnen het stuk "toelichting" lees ik met enige verwondering "het doel": "de buitenplanse lichtere kruimelgevallen eenvoudiger af te handelen". In de bijlage is "het doel" overgenomen en heb ik enkele regels gekleurd.

Eén van de essenties van de Omgevingswet is om het eenvoudiger te maken waarbij met "het" bedoeld wordt minder regels, meer duidelijkheid en eenduidigheid. De kruimelregeling is in het leven geroepen om af te wijken van het bestemmingsplan. Waarom moet het gemakkelijker worden om buitenplannen met een kruimeltje zout af te wijken van, via lange wegen, door u vastgestelde bestemmingsplannen? Er staat bij het doel dat "de gemeente Westerkwartier het niet wenselijk vindt kruimelgevallen gelijk te trekken". Wie is hier "de gemeente"? Schrijft u uw eigen stukken? En waarom is dit dan niet wenselijk?

Welke maatschappelijk effect-analyses en welke impact-analyses op de bedrijfsvoering van het ambtelijke apparaat zijn gemaakt?

Voorbeeld-1 Hoeveel burenruzies worden er uiteindelijk verloren/gewonnen door de kruimelregeling? Door de standaard "zware" procedure te volgen heeft dat significante kosten voor de "aanvrager". Start deze dan nog die procedure? De meeste "perceel-eigenaren" hebben vijf burens. Gekeken naar deze maatschappelijke effecten?

Voorbeeld-2 Ligt er een impact-analyse op de bedrijfsvoering? Leidt duidelijkheid en eenduidigheid, in dit geval met significant hogere kosten voor kleine gevallen, niet tot veel minder aanvragen? Een daarmee tot ontlasting van het ambtelijke apparaat? Dat lijkt mij niet alleen goed voor de burger – eenduidigheid – doch heel goed voor de ambtelijke werkdruk/schaarste. In vrije markttermen gaat het hier om de prijselasticiteit van het product.

Kortom:

- Wie is hier "de gemeente Westerkwartier"?
- Waarom met een "eenvoudig kruimeltje zout" van uw bestemmingsplan afwijken?
- Waar is de inhoudelijke impactonderbouwing opdat u goed uitlegbare raadsbesluiten neemt?

Neem in overweging om het stuk terug te sturen naar het College voor goede inhoudelijke onderbouwing.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e

M 5.1.2e

E 5.1.2e

Bijlage

Toelichting

- [Hoofdstuk 1 Inleiding](#)
 - [1.1 Aanleiding en doel](#)

Hoofdstuk 1 Inleiding

1.1 Aanleiding en doel

Dit facetbestemmingsplan heeft tot doel om een deel van het buitenplanse vergunningsstelsel - dat geldt op grond van artikel 2.12, lid 1, sub a onder 2, Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) en artikel 4 van Bijlage II van het Besluit omgevingsrecht (Bor) - op te nemen in een binnenplans vergunningsstelsel. Daarmee worden een aantal regels uit artikel 4 opgenomen in de algemene afwijkingsregels van de geldende bestemmingsplannen van de gemeente Westerkwartier.

De gemeente doet dit met het oog op de komst van de Omgevingswet. Met de Omgevingswet wordt het onderscheid tussen zogenaamde kruimelgevallen, lichte categorieën van buitenplans afwijken van het bestemmingsplan, en de zwaardere gevallen opgeheven. Het Bor is namelijk een Algemene maatregel van bestuur (AMvB), die zijn grondslag vindt in de Wabo. Deze wet vervalt met de inwerkingtreding van de Omgevingswet.

De Omgevingswet kent dus slechts één manier om buitenplans van het omgevingsplan af te wijken. Deze zogenaamde buitenplanse omgevingsplanactiviteit kan net als nu worden verleend met een omgevingsvergunning. Hiervoor geldt in beginsel de reguliere procedure uit de Algemene wet bestuursrecht. Voor kruimelgevallen verandert er procedureel niets (deze kennen nu ook de reguliere procedure). Het onderscheid tussen lichte en zwaardere besluiten is hiermee echter ook inhoudelijk verdwenen, op het gevaar af dat ook de lichte kruimelgevallen zwaarder worden behandeld.

De gemeente Westerkwartier vindt het niet wenselijk dat alle kruimelgevallen in bovenstaande zin gelijk worden getrokken met een "gewone", buitenplanse omgevingsvergunning. De gemeente wil daarom graag dat een aantal kruimelaanvragen in het vervolg binnenplans kunnen worden afgehandeld. Hiermee wordt een mogelijk zwaardere buitenplanse toetsing op het criterium evenwichtige toedeling van functies aan locaties bespaard na de inwerkingtreding van de Omgevingswet.

In de navolgende hoofdstukken zal bovenstaande nader worden toegelicht en zullen de juridische verschillen tussen kruimelgevallen en andere afwijkingsmogelijkheden worden besproken.

Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens geanonimiseerd op grond van:

Wet	Artikel	Beschrijving	Pagina('s)
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	1 2

Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens geanonimiseerd op grond van:

Wet	Artikel	Beschrijving	Pagina('s)
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	1 2